Pe stadionul URBIS din Capitală

UN FESTIVAL SPORTIV DE TOAMNĂ, CU MULTE „PRIMĂVERI" LA START!

Ultima duminică din octombrie a găzduit, în întreaga ţară, o suită de ample şi frumoase acţiuni sportive de masă care au marcat — prin tradiţie şi specific — trecerea de la etapa de vară, la cea de iarnă, a marii noastre competiţii naţionale Daciada. Ne referim desigur la „Festivalurile de toamnă", manifestări cu mii şi mii de practicanţi ai sportului, la start fiind şi „delfinii" brevetaţi în vară, şi cei care, curînd, vor cere „pîrtie liberă" la schi, sanie, bob. Unul dintre aceste „Festivaluri de toamnă" a avut loc pe stadionul URBIS, organizat de Consiliul pentru Educaţie Fizică şi Sport, Comitetul U.T.C., Consiliul organizaţiei pionierilor şi şoimilor patriei şi Inspectoratul şcolar din Sectorul 6 al Capitalei.

Pe „URBIS" e întotdeauna frumos, cînd cei cu atribuţii şi răspundere în sport îşi unesc eforturile spre a da calitate şi substanţă acţiunilor cuprinse în calendarul local al Daciadei. Au venit, vrem să spunem la acest „Festival sportiv de toamnă" tineri din toate şcolile (33) şi liceele (11), de la C.S.Ş. nr. 5 Rapid, C.S.Ş. Semănătoarea şi A. S. URBIS. Am remarcat, astfel, încîntătoarele reprize de gimnastică de înviorare executate — cu îndemînare şi precizie — de elevii şcolii nr. 310, conduşi de profesoarele Nicoleta Dumitrescu şi Vasilica Isac, precum şi de la Liceul pedagogic (prof. Ecaterina Butucaru).

Sigur festivalul de pe URBIS a fost un agreabil spectacol polisportiv. Dar şi o mare „lecţie de educaţie fizică". În fapt o expunere, un bilanţ a tot ce cuprind şi au mai bun orele de sport din acest sector al Capitalei. O idee, o temă care a dat conţinut şi culoare acestui festival, în program figurînd chiar „Moment — lecţie de educaţie fizică" pe terenurile de handbal (elevii de la Şcoala 59, îndrumaţi de prof. Dan Stănescu), baschet (Şcoala 117, prof. Lucia Dirjan), fotbal (Şcoala 191, prof. Viorel Avram). „Centralul" de pe URBIS a fost, însă, rezervat încîntătoarelor reprize de gimnastică: cu steguleţe (ansamblul elevilor de la „156" — prof. Nestor Covaciu), cu eşarfe (susţinut de sportivele de la 157" — prof. Valentin Curecheru şi Maria Popa). Apoi gimnastică aerobică (tot Şcoala nr. 310), dansuri moderne (elevii de la Casa Pionierilor şi Şoimilor Patriei — prof. Tudoriţa Boro), plus trei ştafete distractive, cele de la şcolile nr. 204 (prof. Mihai Hoară e un adevărat maestru în a „încurca", voit, lucrurile pe... teren), 174 (prof. Cristian Ştefănescu şi Gabriela Marinescu) şi 309 (prof. Ion Neagu).

Ca orice festival care se respectă, cel de pe URBIS a avut, se înţelege, şi acele spectaculoase alegorii şi demonstraţii de tot felul, de lupte, judo, volei, handbal, baschet (în prim-plan cu tinerii de la C.S.Ş. nr. 5 Rapid), de box, haltere (A. S. URBIS) şi din nou lupte (C.S.Ş. Semănătoarea).

În cartierul Militari, „Cupa de toamnă" a precedat festivalul de pe URBIS. Au fost, deci, şi întreceri oficiale de volei, handbal şi fotbal. Fotbal, cu echipe din campionatul sectorului 6; bunăoară, I.P.B. Militari — Avîntul 9 Mai.

O acţiune sportivă de masă, din timp şi în amănunt pregătită un „Festival de toamnă" cu multe... primăveri la start.

Vasile TOFAN

La fileu

SIMPTOME ALE MEDIOCRITĂŢII...

N-au lipsit, nu lipsesc şi nu vor lipsi surprizele în această ediţie a campionatelor primei divizii de volei! Este vremea out-siderelor! N-ar fi nimic rău, însă, în saltul spectaculos al unui out-sider (sau mai mulţi) către prim-planul rampei. Dimpotrivă, asta ar fi ca o maree în flux, care apropie vapoarele de ţărm... Dar, din păcate, lucrurile par a sta pe dos (şi nu par, ci stau!). Cele 7 etape de pînă acum arată că, de fapt, mareea voleiului se află în reflux şi duce cu ea, pe nesimţite, fostele protagoniste spre un plan secund, ba chiar mai îndepărtat, al scenei. Iar cine s-a „agăţat" ceva mai bine de vechea poziţie în ierarhie, ori a făcut un mic pas contra valului, se trezeşte în faţă fără a fi atins măcar nivelul de la care au coborît liderele...

Anii trecuţi, Universitatea C.F.R. Craiova şi Steaua, campioanele, priveau cu... luneta în urmă spre pluton, care gîfîia neputincios în urma lor. Acum, ele privesc alte echipe din spate. A accelerat aşa de puternic plutonul? Nu, desigur, campioanele au făcut vizibili paşi înapoi, au slăbit trena pînă la ritmul (sau sub ritmul) urmăritoarelor. Deci, plutoane mai compacte care înaintează letargic prin campionat. De ce aşa? ne-am pus întrebarea şi am adresat-o şi altora. „Pentru că pregătirea echipelor este vădit deficitară în privinţa execuţiilor tehnice de bază — observa acum din scaunul spectatorului, antrenorul emerit Gh. Constantinescu. Voleiul începe de la serviciu şi preluare. Or, tocmai aceste procedee de bază lasă în ultimul timp de dorit. La toate divizionarele A". Într-adevăr, cîte dintre surprizele de pînă acum nu au fost cauzate de slăbiciunile favoritelor, manifestate la aceste capitole? Se-nţelege, ele se coroborează cu cîte o zi fastă a celorlalte. Inconstanţa fiind, totuşi, o trăsătură cvasi-generală...

Şi antrenorul federal S. Chiriţă este de părere că situaţia se datorează în bună măsură deficienţelor care se manifestă în tehnica de bază a sportivilor, „în ciuda faptului că federaţia a indicat perfecţionarea la maximum a execuţiilor fundamentale, adică a celor la prima lovitură: serviciu, preluarea din serviciu şi din atac, care se prezintă la un nivel scăzut, mai ales la echipele masculine". Dar adaugă că regresul în planul calităţii jocului are şi alte cauze: neglijarea pregătirii fizice, în special a celei în aer liber, pe tot parcursul anului: nerespectarea cerinţelor privind pregătirea în condiţii de efort specifice concursului; nefolosirea mijloacelor oportune de omogenizare a sextetelor de bază (mulţi antrenori modificînd formaţia de la o etapă la alta); scăderea volumului de lucru săptămînal, majoritatea echipelor pregătindu-se mai temeinic doar pentru cîteva meciuri prin care se urmăreşte asigurarea rămînerii în „A", ca unic şi suprem scop...

Să mai adăugăm că nu numai unii sportivi, ci şi unii antrenori (cu pretenţii) lipsesc de la antrenamente (fapt constatat chiar în această săptămînă), pentru a spune destul despre calitatea pregătirii. Şi, în general, despre firescul recul al campionatelor.

Sînt (dar n-ar trebui să fie) mari surprize şi dincolo de rezultatele, strict cifrice, neaşteptate. Unele le explică pe celelalte!

CLASAMENTELE

FEMININ						
1. CHIMIA RM. V.	7	7	0	21: 5	14
2. Univ. CFR Cv.	8	6	2	20: 7	14
3. Dinamo Buc.	7	6	1	19: 3	13
4. CSU Rapid Gl.	7	5	2	16:10	12
5. Fl. Roşie Buc.	7	4	3	13:10	11
6. Rapid Buc.	7	4	3	15:12	11
7. Penicilina Iaşi	8	3	5	11:17	11
8. Dacia Piteşti	7	3	4	10:13	10
9. Farul C-ţa	8	2	6	11:19	10
10. Maratex B.M.	8	2	6	7:18	10
11. Oţelul Tgv.	7	1	6	5:19	8
12. Oltcit Craiova	7	1	6	4:19	8
MASCULIN						
1. DINAMO BUC.	7	7	0	21: 5	14
2. Elcond Zalău	7	6	1	19: 5	13
3. Univ. CFR Cv.	7	5	2	16: 7	12
4. Steaua Buc.	7	5	2	17: 9	12
5. Calculatorul Buc.	7	5	2	17:10	12
6. Viitorul Bacău	7	3	4	11:14	10
7. Explorări B.M.	7	3	4	12:16	10
8. CSMU Suceava	7	3	4	10:14	10
9. Electromureş	7	2	5	10:15	9
10. Relonul Săv.	7	2	5	7:15	9
11. IATSA Piteşti	7	1	6	5:18	8
12. Tractorul Bv.	7	0	7	4:21	7

AZI, UN NOU MECI ÎN DEVANS

La Zalău este programată în devans partida dintre divizionarele A masculine Elcond Dinamo din localitate şi Calculatorul Bucureşti. Prilej pentru sălăjeni (acum, fără Tutovan!) de a se vedea măcar pentru trei zile în poziţie de lideri. Dacă nu va fi o nouă surpriză!

Rubrică redactată de **Aurelian BREBEANU**

C.S.Ş. 4 BUCUREŞTI — O VALOROASĂ PEPINIERĂ A ATLETISMULUI NOSTRU

... Să începem cu prezentul, deşi bilanţul în timp este prestigios: la Campionatele Mondiale de juniori, desfăşurate în vara acestui an, la Sudbury (Canada), doi tineri atleţi români, hurdlerii dinamovişti Mugur Mateescu şi Mircea Oaidă — 19 ani —, ambii formaţi la Clubul Sportiv Şcolar 4 din Bucureşti (antrenor: Rodica Berbecaru), s-au numărat printre finalişti, primul obţinînd medalia de argint la 400 m g pentru ca apoi ei să se numere printre performerii „naţionalelor" de seniori şi juniori cu cifre de reală perspectivă. Cifre pe care actualul lor antrenor, Constantin Mihail, le consideră pe deplin perfectibile, recordurile lor naţionale în probele de garduri pe teren acoperit şi în aer liber, în ultimii doi ani, fiind nişte jaloane pe un traseu ascendent.

Aceste două recente exemple, care reflectă pe deplin rolul de pepinieră al C.S.Ş. 4 din Capitală, îndeplinit neîntrerupt de-a lungul a două decenii (a fost înfiinţat în 1968, sub titulatura de Şcoală Sportivă de Atletism), subliniază totodată necesitatea stringentă a preluării optime a ştafetei în procesul de creştere şi formare a tinerilor performeri din atletismul nostru. Pentru că recenta aniversare a C.S.Ş. 4 (director: Maria Zamfirescu, director adjunct: Constantin Pascal; profesori cu stagiu de 20 de ani în această unitate: Marin Berbecaru, Marian Ciser, Valeria Jitaru-Biduleac, Paul Ioan, George Stănescu, Ion Şerbescu, Ioan Vieru) îngemănînd într-o monografie cu grăitoare statistici liniile directoare ale unei bogate activităţi (clubul s-a situat mereu pe podium în întrecerile juniorilor) relevă un palmares cu zeci de sportivi campioni şi recordmeni naţionali, selecţionaţi în loturile reprezentative, care înseamnă, în fond, lansarea tinerilor talente, de pe băncile şcolii în arena performanţei. Sigur, iubitorii atletismului din ţara noastră ştiu ce înseamnă pe tabelele celor mai bune performanţe nume ca Mihaela Stoica-Pogăceanu (100 mg), Niculina Ilie (înălţime), Carmen Sîrbu (lungime), Sandu Mitrofan şi Valentin Chiriac (sprint), Marin Iordan (greutate), dar puţini sînt cei care ştiu că în cele două decenii de cînd fiinţează această unitate atletică şcolară, zeci şi zeci de sportivi (majoritatea avînd clasificare de categoriile I şi a II-a) au împrospătat rîndurile unor secţii cunoscute din întreaga ţară, cum ar fi Dinamo, Steaua, Rapid, I.E.F.S., Metalul, Olimpia. Sigur nu toţi dintre „cursanţii" şi „absolvenţii" acestei şcoli au ajuns la o reală competitivitate, mai ales pe plan internaţional, nu întotdeauna mult invocatul raport cantitate — calitate — eficienţă s-a soldat cu un bilanţ remarcabil pentru loturile reprezentative. Dar ceea ce s-a validat în acest răstimp, şi prin aportul acestui club, a fost necesitatea unei puternice entităţi şcolare în circuitul performanţei atletice, în acest sport cu virtuţi formative, primă disciplină olimpică.

S. PAUL

FOTBAL

ROMÂNIA — GRECIA 3-0

(Urmare din pag. 1)

al doilea", atitudini privite cu destulă toleranţă de arbitru, care, în alte împrejurări, s-a arătat de o precizie „farmaceutică".

Din startul partidei s-a văzut clar că mijloacele de exprimare ale reprezentativei noastre sînt net superioare celor ale partenerilor de întrecere. Fotbaliştii români au construit mult, au dovedit răbdare şi imaginaţie în conceperea atacurilor, mecanismul acestei garnituri, echilibrată în toate compartimentele, funcţionînd bine. Prezentă pe aproape toată durata partidei în jumătatea de teren adversă (23 de şuturi la poarta lui Talikriadis), ea i-a silit pe apărătorii greci să uzeze de toate mijloacele, corecte sau mai puţin corecte (ei au recurs la nenumărate faulturi). „Tricolorii" au atacat pe ambele flancuri, au efectuat dese „un-doi-uri", au încercat şi şuturile de la distanţă. Toţi cei 13 jucători folosiţi şi-au adus aportul la realizarea unei victorii preţioase în clasament. **Aceste acumulări trebuie să fie completate în sezonul de primăvară, un sezon care a devenit decisiv pentru selecţionata României, prin întîlnirile din deplasare, cu echipa Greciei, şi de pe teren propriu, cu cea a Bulgariei. Jucînd la nivelul şi cu marea ambiţie din meciurile acestei toamne, echipa noastră, îi poate netezi, încă din stagiunea care urmează, drumul spre turneul final din Italia!**

De la început acţiuni insistente ale echipei României, în jumătatea adversă. În min. 3, Lăcătuş execută o lovitură liberă, Cămătaru reluînd pe lîngă poartă. Talikriadis se remarcă la şutul aceluiaşi Cămătaru (min. 4), Hagi pătrunde (min. 7), dar este blocat la 9 metri de buturile oaspeţilor. Alte acţiuni încheiate cu şuturi: Hagi (min. 9) şi Cămătaru (min. 19, pasă bună a lui Mateuţ şi vîrful de atac trage în blocajul advers, corner). După ce Belodedici face o frumoasă şarjă (la un schimb cu Mateuţ — min. 21) notăm logica deschidere a scorului. **Era min. 26: Iovan pătrunde cu o minge spre poarta adversă, pasează lui Lăcătuş, acesta centrează oportun, MATEUŢ intră în posesia balonului, face un dribling scurt şi şutează puternic, în plasă, înscriind cu toată opoziţia portarului elen: 1—0.** Andone (min. 32), Cămătaru (min. 33 — lovitură de cap la centrarea lui Lăcătuş) vor „prefaţa" al doilea gol înregistrat în min. 40, o cursivă acţiune Sabău — Mateuţ — Cămătaru se încheie cu o pătrundere impetuoasă a ultimului, împiedicat de Mavridis, prin fault, să înscrie. Penalty. Execută HAGI şi 2—0. În repriza secundă, start vijelios al „tricolorilor". Lăcătuş este blocat de Talikriadis (min. 47) în ultima instanţă; Iovan (min. 51) scapă singur spre poartă şi trimite balonul lui Mateuţ, socotit de arbitrul central în ofsaid în momentul cînd se pregătea să şuteze de la 7 metri, la poartă! După opinia noastră, pasa a fost efectuată înapoi şi poziţia lui Iovan anula pe aceea de „afară din joc" a lui Mateuţ. O eroare şi mai mare comite arbitrul meciului în min. 52, cînd Cămătaru scapă singur şi este faultat clar la 6 m de buturile adverse, tot de Mavridis, dar se dictează... lovitură liberă indirectă, deşi jucătorul nostru îl driblează pe adversarul direct înainte de a porni în cursă! Şarjă periculoasă semnată Lăcătuş (min. 70) şi şutul puternic, pe jos, al lui Sabău (min. 80) sînt semnalul golului al treilea, un gol pe deplin meritat: **SABĂU ia o minge pe cont propriu, face un spectaculos „slalom" şi înscrie plasat.** Vaişcovici a fost aproape de 4—0 în min. 90. Aşa s-a scris istoria acestei spectaculoase victorii a reprezentativei României, pentru care conducerea tehnică şi toţi componenţii lotului au dreptul la călduroase felicitări.

Arbitrul **Hubert Förstinger** (Austria) a condus cu greşeli echipele:

ROMÂNIA: LUNG — IOVAN, ANDONE, BELODEDICI, ROTARIU — SABĂU (min. 86 KLEIN), GH. POPESCU, MATEUŢ, HAGI — LĂCĂTUŞ (min. 78 VAIŞCOVICI), CĂMĂTARU.

GRECIA: Talikriadis — Hagiathanasiu, Mavridis, Manolas, KOLOMITROUSOS — Tsaluhidis, Mitropoulos (min. 46 Kutulas), Tsiantakis (min. 69 Nioblias), BONOVAS — Saravakos, Anastopoulos.

După minutul 90 al victoriei

„ACUM, ITALIA E MULT MAI APROAPE"

Fluier final! 3—0! Jocul memoriei ne face să ne aducem aminte că acum exact 30 de ani, pe „23 August", echipa României învingea pe cea a Greciei cu... 3—0, şi tot în preliminariile Mundialului, cel suedez... La masa presei greceşti, linişte deplină. I. Kavathiotis, de la „Fos ton spor" din Atena, comentează laconic: „Victorie fără drept de apel, care ar fi putut să fie mult mai netă". *În loja centrală, György Szeppessi, membru în Comitetul Executiv al F.I.F.A. şi observator la meci, priveşte cu ochiul său de comentator radio retragerea echipelor:* „Aveţi o echipă foarte frumoasă. Şi mai ales o echipă tînără. Marii jucători, cînd au de spus ceva, o spun de la 20—22 de ani. Este cazul echipei României".

Traversăm terenul. Verdele viu, colorat de reflectorul soarelui nostalgic al lui noiembrie, nu mai e covorul elegant văzut din tribună. Nenumăratele desene ale „pictorilor cu crampoane" sugerează dimensiunea efortului... Vestiarele sînt încă închise: jucătorii se reculeg. Primul iese Jenei. Microfoanele reporterilor greci îl încadrează. Este bucuros, dar rezervat. Apreciază valoarea de ansamblu a adversarului. Regretă, totuşi, că nu s-a marcat mai mult. E întrebat despre arbitraj: „Acum, la rece, sînt mai clement. La 3—0 uiţi unele greşeli care au tăiat spre final răbdarea jucătorilor noştri..."

În vestiar, bucurie reţinută. Hagi e încadrat de Mateuţ şi de Sabău. (Tinereţea de care vorbea observatorul şi care ne sugerează imaginea unei trainice prietenii, realizate sub culorile calde ale echipei naţionale de ieri şi de azi.) „Cred că am făcut un joc bun" *— e de părere Hagi.* Spre final am forţat pentru majorarea scorului, dar ne-a dezarmat interpretarea cam originală a faulturilor în careul lui Talikriadis. Sîntem, oricum, pe drumul cel bun, iar tinereţea echipei ne face să credem că nu ne vom opri aici. Acum, Italia e mult mai aproape". *Îl felicităm pe Sabău pentru slalomul care s-a încheiat nu ca la Sofia, în bara lui Mihailov, ci cu un gol spectaculos în poarta elenă. Intervine Hagi:* „Mi-a plăcut teribil cum a dat Neluţu golul. Şi-a dat seama că mai are o sutime de secundă şi a pus spitz-ul. Aşa marca Dumitrache, pe vremea cînd eu eram... pitic".

Îi facem semn lui Lung. E bucuros. N-a prea avut ce apăra, dar vrem să-i arătăm că nu am uitat mingea aceea de la Sofia, cînd a intervenit vultureşte, în afara careului, ca Iaşin şi... Răducanu.

Peste drum, în vestiarul grecesc, jucătorii s-au echipat. Îl interpelăm pe Saravakos: „Victorie indiscutabilă. Noi nu am avut o zi prea bună. Dar am fost învinşi de o excelentă echipă română". *În preajma autobuzului elen, antrenorul Papapostolou e mai destins decît ne-am fi aşteptat.* „Ce-aş mai putea spune decît că echipa României a fost mult mai bună?" *Urcă ultimii fotbalişti greci. Nu par întunecaţi. (E felul Mediteranei de a pierde un meci sau e înscrierea în palmaresul istoric al întîlnirilor româno-greceşti, desfăşurate deseori sub semnul prieteniei?) În uşa autobuzului, Puiu Iordănescu stă de vorbă, în greceşte, cu Bonovas. Mijlocaşul grec recepţionează salutările pe care Iordănescu, odinioară o vedetă la echipa O.F.I. din Creta, le transmite foştilor săi coechipieri. Din autobuz, jucătorii îi fac semn de prietenie „veteranului Sevillei".*

Craiovenii urcă într-o maşină mică. Ungureanu... Lung... Gică... Gică Popescu e aplaudat şi el de publicul care nu se poate despărţi de jucători. Gică Popescu, unul dintre cei mai buni jucători de pe teren, a preluat cu vigoare ştafeta lui Bölöni, traversînd cu elan tineresc terenul în lung şi-n lat, pentru a se înscrie în dinamica impusă de sprinterii Mateuţ, Hagi şi Sabău. „Cum ai văzut meciul, Mircea?" *— îl întrebăm pe Rednic.* „A fost un meci frumos, dar eu l-am privit de pe bancă. Aştept, însă, primăvara".

Jucătorii urcă în autocar. Frumoasa toamnă a „tricolorilor" trăieşte • după-amiază... italiană. Iar noi, cronicarii, aşteptăm cu speranţe şi mai mari ziua de miercuri, care poate anunţa o primăvară şi mai frumoasă.

Ioan CHIRILĂ

Primul succes al tinerilor „tricolori" în preliminariile C.E.

DESTULE TALENTE DE PRIM-PLAN, CARE POT ALCĂTUI O ECHIPĂ COMPETITIVĂ

Cu meciul disputat marţi în compania reprezentativei similare a Greciei, sezonul internaţional oficial al echipei de tineret a României a luat sfîrşit, următoarea sa partidă din preliminariile C.E. (gr. I) fiind programată tocmai la primăvară. Coincidenţa face ca atunci, la 25 aprilie, tinerii „tricolori" să întîlnească în meci retur tot echipa antrenată de Andreas Stamatiadis. Deci, o revanşă pentru echipa elenă, ar spune tehnicianul grec, dar, zicem noi, o foarte posibilă refacere a terenului pierdut de „tricolori" în faţa reprezentativei de tineret a Bulgariei. Fiindcă echipa României, beneficiind de reale talente, are disponibilităţi tehnico-tactice mult mai mari decît cele ale adversarelor din grupă.

Să revenim, însă, la jocul de pe stadionul din „Regie". **„Fireşte că în primul rînd satisface rezultatul obţinut, declara după meci antrenorul Mircea Rădulescu. Ceea ce ne face să regretăm şi mai mult startul ratat cu mai bine de două săptămîni în urmă, la Sofia; într-un fel, din motivele arbitrajului, dar, s-o recunoaştem, şi din vina echipei noastre..."**

Da, victoria reprezentativei României îi bucură pe toţi iubitorii fotbalului din ţara noastră. Cei care au vizionat partida s-au convins că masiva echipă a Greciei, cu o bună pregătire fizică, cu cîteva individualităţi din care s-a remarcat „decarul" Savidis, şi-a jucat cartea ei. A luptat fără menajamente, folosind orice mijloace (vezi şi eliminarea lui Vlahos), a fragmentat jocul, ceea ce a influenţat, într-o oarecare măsură, cursivitatea jocului echipei noastre din prima repriză. Spunem **într-o oarecare măsură** pentru că „tricolorii", care au deschis foarte repede scorul (min. 4), în loc să folosească din plin „şocul psihologic" acuzat de adversari, au scăzut sub aspectul combativităţii, au comis nefiresc de multe greşeli individuale, tonul dîndu-l mijlocaşii. În aceste condiţii, curajul de a ataca al adversarilor a sporit. În această primă repriză, mai toţi componenţii reprezentativei au avut urcuşuri şi coborîşuri, numai Cristea (singurul jucător „peste vîrstă") avînd constanţă pe toată durata meciului.

În partea a doua a întîlnirii, ca urmare şi a aducerii în teren a lui Stănici şi a lui Timofte, **faţa jocului echipei României s-a schimbat radical.**

Răducioiu (*tricou alb*) înscrie al doilea gol al reprezentativei noastre de tineret, cu toată opoziţia fundaşului grec Kavasis

Foto: Eduard ENEA

A crescut tempoul, combinaţiile s-au purtat pe tot frontul de atac, tinerii „tricolori" s-au dezlănţuit — în prim-plan cu Răducioiu, Stănici, I. Dumitrescu şi Lupescu. E drept că acest forcing s-a accentuat în perioada de inferioritate a adversarului, dar important rămîne că, acum, s-au creat faze de real spectacol şi de mare periculozitate. Ceea ce sugerează marile resurse ale reprezentativei noastre, pe plan tehnic şi tactic. Din păcate, însă, în zona finalizării au apărut vechile carenţe ale fotbalului nostru, ratările, care au privat echipa de un succes mai net, pe care îl merita din plin. Să notăm şi „capcanele ofsaidului", în care au căzut de nenumărate ori Timiş, Stănici, Răducioiu şi chiar I. Dumitrescu, capitol la care respectivii trebuie să mediteze serios.

Sigur că pe agenda conducerii tehnice a reprezentativei au fost reţinute multe aspecte care privesc îmbunătăţirea jocului reprezentativei de tineret. Lucruri care nu se pot pune la punct peste noapte, cît ai bate din palme. Cum ar fi, de pildă, partea cea mai importantă — **clădirea unor relaţii de joc ale reprezentativei, care reclamă timp şi, nu în ultimul rînd, un calendar de jocuri adecvat, cu adversari puternici.**

Analizînd la rece partida de marţi, din toate unghiurile posibile, **jucătorii trebuie să fie conştienţi că mai au încă multe lucruri de învăţat sau de corectat. Această echipă poate deveni, în mod sigur, şi mai competitivă, plusurile din jocul ei cu echipa Greciei fiind reale.**

Stelian TRANDAFIRESCU

ACTUALITĂŢI DIN CICLISM

Sezonul competiţional ciclist a intrat, ca să zicem aşa, pe ultima turnantă, înaintea Campionatelor Naţionale de ciclism, care se vor desfăşura, între 12—13 noiembrie, la Poiana Braşov, una din gazdele ospitaliere ale sportului cu pedale. Dar pînă atunci au avut loc cîteva competiţii, dotate cu **Cupa Voinţa** şi **Cupa Steaua**, precum şi Campionatele zonale (la Cluj-Napoca) şi municipale (la Bucureşti). Cele mai disputate, cuprinzînd nume cunoscute ale ciclismului nostru — competiţiile din Bucureşti, unde întrecerile s-au desfăşurat pe un traseu inedit, amenajat în Parcul I.O.R.

Prima întrecere, **Cupa Voinţa**, a revenit, la seniori, lui **Valentin Buduroi** (Steaua), multiplu campion naţional în această dificilă probă care este ciclocrosul, urmat de coechipierul său **Mădălin Grancea** şi, pe locul trei, de tînărul **Constantin Dumitrescu** (I.M.G.B.). Tot **V. Buduroi** cîştigă şi cea de-a doua competiţie, **Cupa Steaua**, dar se cuvine să subliniem replica puternică a grupului de la I.M.G.B., alcătuit din **Cristian Ivancea** şi acelaşi tenace **C. Dumitrescu**, clasaţi pe locurile doi şi trei.

Ciudat însă, protagoniştii acestor „reprize de încălzire" care vizau întrecerile din cadrul campionatelor municipale — la capătul cărora se cîştigau nu numai titlurile puse în joc, ci şi dreptul de a participa la Campionatele Naţionale de la Poiana Braşov — au fost trimişi să participe la concursurile de ciclocros de la Cluj-Napoca, drept pentru care duminică, 30 octombrie, pe acelaşi traseu din Parcul I.O.R. au apărut alţi concurenţi. În aceste condiţii, întrecerea seniorilor (8 ture totalizînd 17 km) a fost net dominată de alergătorii de la I.M.G.B., sosiţi în ordine: **M. Petruş, C. Dumitrescu, E. Caţavei** şi **S. Oprescu**. Între cei ce au abandonat din cauza unor defecţiuni tehnice, **V. Mitrache** şi **V. Constantinescu**! La juniori mari (6 ture totalizînd 13 km) a cîştigat **G. Prună** (Stirom), urmat de **Gh. Maria** (Voinţa) şi **N. Sîrbu** (Stirom). La juniori mici (4 ture=9 km) s-a impus **L. Dumitru** (Stirom), urmat de **D. Nedelcu** şi **I. Militaru**, ambii de la C.S.Ş. 1. În fine, la categoria începători (2 ture=5 km) primii au sosit **A. Mainescu** şi **N. Cîrstea**, amîndoi de la Stirom şi **D. Balcu** (Olimpia).

În orice caz, întrecerile decisive, cele de la Poiana Braşov, anunţă o luptă grea între alergătorii cluburilor mai sus enumerate, acestora alăturîndu-li-se şi reprezentanţii cluburilor din provincie.

ADMINISTRAŢIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA PRONOEXPRES DIN 2 NOIEMBRIE. extragerea I: **18 42 37 9 23 24**; extragerea a II-a: **45 27 16 3 17 30.**

Fond total de cîştiguri: 539.842 lei, din care 69.253 lei, report la categoria 1.

● Pe zi ce trece, ne apropiem tot mai mult de importanta TRAGERE EXCEPŢIONALĂ PRONOEXPRES, care va fi de bun augur pentru şirul atractivelor acţiuni cu caracter aparte programate pentru luna noiembrie a.c. Reamintim că, duminică, 6 noiembrie, participanţii iubitori ai sistemului PRONOEXPRES vor avea posibilitatea să obţină cîştiguri şi pentru NUMAI 3 NUMERE EXTRASE. Printre numeroasele avantaje, menţionăm şi faptul că se atribuie autoturisme şi la categoria „A" de la faza a II-a, ca şi posibilitatea obţinerii unor cîştiguri ce pot ajunge pînă la nivelul maxim (inclusiv autoturisme), chiar pe variantele jucate în proporţie de 25%, în cazul în care la categoria respectivă nu se vor omologa variante jucate 100%. Agenţiile Loto-Pronosport din întreaga ţară vă stau la dispoziţie cu toate informaţiile necesare, inclusiv cu prospectele tragerii, care se distribuie gratuit. Reţineţi, însă, că ULTIMA ZI pentru procurarea de bilete cu numerele favorite este sîmbătă, 5 noiembrie.

● Nu uitaţi că, în afara concursului PRONOSPORT al săptămînii, de duminică, 6 noiembrie, miercuri, 9 noiembrie, se organizează şi un concurs intermediar, cu returul partidelor din cupele europene intercluburi. Iată care sînt acestea: 1. Spartak Moscova — Steaua Bucureşti; 2. Dinamo Bucureşti — Dundee United; 3. F.C. Porto — P.S.V. Eindhoven; 4. Steaua Roşie Belgrad — A.C. Milan; 5. A.S. Monaco — F.C. Bruges; 6. R.C. Anderlecht — F.C. Malines; 7. Lech Poznan — F.C. Barcelona; 8. Panathinaikos Atena — Sredeţ Sofia; 9. Metalist Harkov — Roda Kerkrade; 10. Athletic Bilbao — Juventus Torino; 11. Dunajska Streda — Bayern München; 12. Waregem — Dynamo Dresda; 13. A.S. Roma — Partizan Belgrad.

ÎN DIVIZIILE SECUNDE

HANDBAL, ETAPA A 11-A

MASCULIN, seria I: I.M.U. Bacău — Calculatorul IIRUC 29—29; Teleajen Ploieşti — Hidrotehnica Constanţa 24—24; Arctic Găeşti — Fortus Mecon Iaşi 31—27; A.S.A. Buzău — Relonul Săvineşti 25—21; I.M.P. Sf. Gheorghe — Moldosin Vaslui 36—28; Steaua II Mecos — Celuloza Brăila 38—19; **seria a II-a:** Metalul Lugoj — Strungul Arad 23—22; Tehnoutilaj Odorhei — Independenţa Carpaţi Mîrşa 27—24; Minaur II Cavnic — Metalul Hunedoara 28—24; Unio Satu Mare — Autoturisme Timişoara 36—27; Metalul Bistriţa — Mecanica Oradea 30—20; Constructorul Arad — C.S.M. Reşiţa 27—24.

FEMININ, seria I: Textila Buhuşi — Filatura Focşani 25—19; Precizia Vaslui — C.S.M. Sf. Gheorghe 27—30; Oţelul Galaţi — Olimpia Slobozia 27—27; Relonul Săvineşti — Carpatex C.S.U. Braşov 30—15; Sportul Muncitoresc Caracal — Cetatea Tg. Neamţ 24—19; I.T. Bucureşti — Metalul Olimpia Plopeni 23—21; **seria a II-a:** Textila Sebeş — Industria Liniii Timişoara 25—19; Industria Uşoară Oradea — C.S.M. Bistriţa 27—25; Electromotor Timişoara — Voinţa Rm. Vîlcea 27—26; „U" Farmec Cluj-Napoca — Constructorul Baia Mare 30—25; C.S.M. Sibiu — Voinţa Odorhei 30—21; A.E.M. Timişoara — C.F.R. Craiova 22—27 **(Relatări de la coresp.: I. Mihai, R. Vida, C. Albu, A. Pialoga, O. Băiteanu, Ilie Ionescu, T. Siriopol, C. Creţu, Şt. Creţu, I. Vieru, L. Mandler, D. Soare, C. Olaru, I. Toma, Gh. Donciu, I. Ghişa, Ion Ionescu, V. Pelenghian).**

MASCULIN, seria I						
1. Teleajen Pl.	11	6	1	4	308:279	24
2. Hidrotehnica	11	6	1	4	263:248	24
3. Arctic Găeşti	11	6	0	5	256:231	23
4. Cal. IIRUC	11	6	0	5	239:240	23
5. IMU Bacău	11	5	1	5	269:269	22
6. Steaua II Mecos	11	5	1	5	273:282	22
7. Fortus Iaşi	11	5	1	5	287:299	22
8. Relonul Săv.	11	5	0	6	277:260	21
9. Moldosin Vaslui	11	5	0	6	287:277	21
10. A.S.A. Buzău	11	4	2	5	245:255	21
11. Celuloza Br.	11	5	0	6	267:314	21
12. IMP Sf. Gh.	11	4	1	6	287:304	20
MASCULIN, seria a II-a						
1. Strungul Arad	11	8	0	3	297:245	27
2. Metalul Hd.	11	6	0	5	317:312	23
3. Metalul Lugoj	11	6	0	5	272:287	23
4. Unio Satu Mare	11	6	0	5	289:307	23
5. Independenţa	11	5	1	5	279:268	22
6. Minaur II	11	5	1	5	263:255	22
7. Auto. Tim.	11	5	1	5	301:300	22
8. Teh. Odorhei	11	5	1	5	279:279	22
9. Mecanica O.	11	5	1	5	254:274	22
10. Metalul B-ţa	11	5	0	6	280:265	21
11. Constructorul	11	4	0	7	287:300	19
12. C.S.M. Reşiţa	11	2	3	6	278:304	18
FEMININ, seria I						
1. Relonul Săv.	11	10	0	1	303:233	31
2. CSM Sf. Gh.	11	7	1	4	266:216	26
3. I.T. Buc.	11	7	0	4	290:256	25
4. Textila	11	7	0	4	247:226	25
5. Oţelul Gl.	11	4	3	4	284:284	22
6. Olimpia Sl.	11	5	1	5	263:286	22
7. Sp. M. C.	11	5	0	6	274:300	21
8. Met. O	11	4	1	6	258:256	20
9. Precizia Vl.	11	4	1	6	283:288	20
10. Filatura Fcş.	11	4	1	6	258:291	20
11. Cetatea Tg. N	11	4	0	7	245:272	19
12. Carpatex Bv.	11	1	0	10	239:302	13
FEMININ, seria a II-a						
1. CFR Craiova	11	8	2	1	274:238	29
2. CSM Sibiu	11	7	1	3	283:234	26
3. „U" Farmec	11	6	0	5	298:286	23
4. Textila Sebeş	11	6	0	5	253:264	23
5. CSM Bistriţa	11	5	1	5	263:256	22
6. Constructorul	11	4	2	5	292:276	21
7. Ind. L. Tim.	11	4	2	5	224:240	21
8. Electromotor	11	5	0	6	267:301	21
9. Voinţa R. V.	11	4	1	6	255:280	20
10. Industria O.	11	4	1	6	238:272	20
11. Voinţa Odorhei	11	4	0	7	304:290	19
12. AEM Tim.	11	3	2	6	258:272	19

VOLEI, ETAPA A 7-A

FEMININ, seria I: C.P. Bucureşti — Calculatorul Bucureşti 0—3, A.C.M.R.I.C. Piatra Neamţ — Comerţul Constanţa 0—3, Ştiinţa Bacău — Voinţa Bucureşti 3—0, Brăiconf Brăila — I. T. Bucureşti 3—1, Metalul 33 Bucureşti — Hidrotehnica Focşani 3—0, Fintex Fălticeni — Chimpex Constanţa 3—0 (conduc neînvinse — 14 p — **Ştiinţa şi Comerţul**); **seria a II-a:** G.I.G.C.L. Braşov — A.S.S.U. Craiova 3—1, Confecţia Bucureşti — Electronica Bucureşti 3—2, Topliţana Topliţa — Viitorul I.G.C.L. Petroşani 3—0, Armătura Zalău — C.S.M. Comerţul Lugoj 3—0, C.S.M. Libertatea Sibiu — Metalotehnica Tg. Mureş 3—0, Politehnica Timişoara — „U" Electronica Cluj-Napoca 3—0 (conduce, cu 13 p, **C.S.M. Libertatea**).

MASCULIN, seria I: Metalul Tîrgovişte — C.S.M. Delta Tulcea 3—1, C.S.U. Hidrotehnica Galaţi — Prahova I.P.G. Ploieşti 3—0, A.S.A. Buzău — Nicolina Politehnica Iaşi 3—2, I.M.G. Bucureşti — I.U.G. Ştiinţa Constanţa 3—0, Electra Bucureşti — Rapid Bucureşti 3—1, SARO Tîrgovişte — PECO Ploieşti 2—3 (conduc **Rapid, PECO** şi **C.S.U. Hidrotehnica**, cu cîte 13 p); **seria a II-a:** C.S.U. Sănătatea Oradea — Electrotehnica Bistriţa 3—0, Oţelul Oraş Dr. P. Groza — Voinţa Alba Iulia 3—0, Explorări Motorul II Baia Mare — Metalul Rm. Vîlcea 3—1, C.S.M. Caransebeş — „U" Electronica Cluj-Napoca 3—1, Metalul Hunedoara — Silvania Şimleul Silvaniei 3—1, Politehnica Timişoara — A.S.A. Electromureş II Tg. Mureş 3—0 (conduce **Electrotehnica** — 12 p).

Corespondenţi: **N. Mateescu, Gh. Lazăr, A. Soare, N. Ştefan, N. Costache, N. Tokacek, E. Teiţău, Gr. Rizu, C. Niţă, I. Corduban, C. Gruia, N. Danciu, I. Ionescu, C. Creţu, I. Tudor, T. Siriopol, I. Ghişa, M. Domiţian, A. Crişan, N. Magda, I. Vlad.**

START LA BASCHET

După echipele din Divizia A şi Divizia şcolară şi de juniori, intră în competiţie şi cele din Divizia B de tineret. Etapa inaugurală a celor 32 de echipe (16 masculine şi tot atîtea feminine) programează duminică următoarele meciuri — **băieţi, seria I:** Politehnica C.S.Ş. Unirea Iaşi — Electrica Fieni, Politehnica Sportul Studenţesc C.S.S. 1 Bucureşti — Academia Militară Mecanica Fină II Bucureşti C.S.U. Torentul Galaţi — Sodistul C.S.Ş. Rm. Vîlcea, URBIS Bucureşti — I.C.E.D. II A.C.M. 6 Bucureşti; **seria a II-a:** C.S.U. Braşov — ICIM C.S.S. Braşov, Automatica Bucureşti — Constructorul T.A.G.C.M. Craiova, Mecanica C.S.Ş. Mediaş — OŢELINOX Tîrgovişte, Olimpia C.S.Ş. Arad — Gloria Pandurii C.S.Ş. Tg. Jiu; **fete, seria I:** C.S.U. Prahova Ploieşti — ROMLUX Luceafărul Tîrgovişte, Robotul IPEP Bacău — Confecţia C.S.Ş. Tulcea, Confecţia C.S.Ş. Focşani — Voinţa C.S.Ş. Unirea Iaşi, Comerţul C.S.Ş. Sf. Gheorghe — Electro C.S.Ş. Botoşani; **seria a II-a:** Politehnica C.S.Ş. Timişoara — Rapid C.S.Ş. 1 Oradea, Metalul I.M.P.S. Salonta Crişul II — Gaz Metan C.S.Ş. Mediaş, Viitorul C.S.M. Gheorgheni — Mobila II C.S.Ş. Satu Mare, P.T.T. Bucureşti — Constructorul T.A.G.C.M. Craiova.

Turul I se va disputa între 6 noiembrie — 18 decembrie, turul al II-lea între 12 februarie — 26 martie, turul al treilea (pe grupe valorice 1—6, 7—12) între 14—16 aprilie (turneul I) şi 27—30 aprilie (turneul al II-lea).

Campionatul republican de juniori şi problemele lui

ÎNTRE SCORURI — FLUVIU ŞI ÎNFRÎNGERI PE TOATĂ LINIA

● Cum se prezintă „podiumul" întrecerii după şapte etape ● Semnalul de alarmă al unui raport de arbitraj

Campionatul republican de juniori este filonul principal de talente al fotbalului nostru. Rareori a urcat spre vîrful piramidei, spre Divizia A, spre eşaloanele reprezentative un jucător de excepţie care să nu fi evoluat şi la juniorii republicani, competiţie care reuneşte la start, an de an, cele mai puternice echipe şi care şi-a modificat deseori structura pentru a răspunde cît mai bine necesităţilor dintr-o anumită perioadă mai lungă sau mai scurtă de timp. Dar, dincolo de o formulă sau alta de desfăşurare, el, campionatul republican, are o menire statornică, aceea de a CONCENTRA şi PREGĂTI CORESPUNZĂTOR, conform cerinţelor tot mai pretenţioase ale fotbalului modern, jucătorii tineri, generaţiile care, în anii următori, vor prelua ştafeta de la seniorii de astăzi. Campionatul republican a fost, este şi va rămîne veriga care trebuie să fie privită şi tratată cu maximă atenţie de toţi factorii direct sau indirect implicaţi în procesul complex al dezvoltării fotbalului: federaţie, cluburi şi asociaţii, arbitri, antrenori şi instructori, mai ales ei.

Cum s-au desfăşurat lucrurile în prima parte a turului actualei ediţii a „republicanilor"? Mai persistă sau nu vechile carenţe ale întrecerii? Se observă oare un plus de calitate în noua formulă, mai concentrată? S-a îmbunătăţit starea disciplinară a întrecerii? Încercăm să răspundem.

SERIA I: 1. Olimpia Piatra-Neamţ — 12 puncte; 2. S. C. Bacău — 11; 3. C. S. S. Suceava — 10...
SERIA a II-a: 1. F. C. Farul Constanţa — 13 puncte; 2. F.C.M. Progresul Brăila — 11; 3. C. S. Ş. Slobozia — 11...
SERIA a III-a: 1. Steaua Bucureşti — 14 puncte, 2. Sportul Studenţesc — 13; 3. Petrolul Ploieşti — 12...
SERIA a IV-a: 1. Dinamo Bucureşti — 13 puncte; 2. F. C. Argeş — 12; 3. Viitorul Piteşti — 12...
SERIA a V-a: 1. Universitatea Craiova 14 puncte; 2. C. S. Ş. Tg. Jiu — 14; 3. Viitorul Craiova — 12...
SERIA a VI-a: 1. Viitorul Timişoara — 13 puncte; 2. C. S. S. Timişoara — 12; 3. Corvinul Hunedoara — 12...
SERIA a VII-a: 1. Electromureş Tg. Mureş — 11 puncte; 2. C. S. Ş. Unirea Alba Iulia — 11; 3. F. C. Inter Sibiu — 10...
SERIA a VIII-a: 1. F. C. Maramureş — 14 puncte; 2. Viitorul Oradea — 13; 3. Gloria Bistriţa — 11...

Să ne oprim mai întîi la „podiumul" celor opt serii (vezi caseta). În seria I, ca şi în campionatul trecut, pasionant duel Piatra Neamţ-Bacău. Foarte aproape, un alt centru care promovează talente, Suceava. În seria a II-a, în frunte, ca de obicei, F.C. Farul, locul de unde şi-au luat zborul spre consacrare şi Hagi, şi Mănăilă, şi Dorel Zamfir, şi Stere, şi Boralî. Ce echipă ar avea Constanţa cu ei! Surprinzător că, la jumătatea turului, nu apare între primele trei Galaţiul! În seria a treia, un trio de mare forţă. Toate cele trei echipe sînt foste campioane ale juniorilor, toate trei au mari şanse şi posibilităţi să ajungă la turneul final, în disputa directă pentru titlu. Asemănător se prezintă situaţia şi în seria a IV-a. Conduce neînvinsă campioana „en titre", urmată de cele două puternice reprezentante ale Piteştiului. Interesant ce va mai descoperi Leonte Ianovschi, mereu tînăr şi după ce a împlinit 60 de ani. În grupa a V-a, între Universitatea Craiova şi Viitorul Craiova s-a interpus un nume nou, C.S.Ş. Tg. Jiu, cu o evoluţie surprinzător de bună. În seria a VI-a, două pepiniere timişorene se află într-o frumoasă rivalitate cu echipa sub culorile căreia au jucat Gabor, Mateuţ, Andone, Rednic, Klein şi toţi tinerii de azi ai Hunedoarei. Extrem de echilibrată este disputa din seria a VII-a, cu două... divizionare B în faţa uneia de „A", la diferenţă de puncte minimă. În sfîrşit, în ultima serie, Maramureşul nu mai vrea să rateze ca anul trecut, însă şi din această zonă lipseşte un centru de mare tradiţie în fotbalul nostru juvenil, Cluj-Napoca. Ce se întîmplă acolo unde titlul juniorilor a poposit de cele mai multe ori?

O a doua constatare la care vrem să ne oprim este aceea a tabloului rezultatelor înregistrate. **„Încercăm să realizăm o mai mare concentrare a valorilor prin reducerea numărului de serii** — afirma, în vară, prof. Grigore Sichitiu, secretar al F.R.F. **Şi sper mult ca în acest fel campionatul să devină mai „strîns", cu mai multe meciuri de bună valoare, cu mai puţine scoruri mari, inadmisibile într-un campionat naţional.** Ei bine, în ciuda măsurilor luate, aceste scoruri inadmisibile n-au dispărut. Iată cîteva: Olimpia Piatra Neamţ — A.S.A. Explorări Cîmpulung Moldovenesc 11—1, Steaua — Gloria Buzău 10—0, Sportul Studenţesc — Sportul „30 Decembrie" 10—2, F. C. Argeş — Metalul Mija 8—0, Universitatea Craiova — Dacia Orăştie 15—0, Viitorul Timişoara — Metalul Bocşa 9—0, Gloria Bistriţa — C.S.Ş. Oradea 8—1. Există echipe care, efectiv, nu fac faţă rigorilor întrecerii. Metalul Bocşa şi Dacia Orăştie n-au obţinut nici un punct în cele şapte etape, iar F.C.M. Caracal, C.S.Ş. Electroaparataj şi Ceahlăul Piatra-Neamţ au reuşit doar unul din 14, Dacia Piteşti două, Sportul „30 Decembrie" trei... **E greu de crezut că în rîndul acestor formaţii se află jucători talentaţi şi e foarte, foarte greu de presupus că ei se află integraţi într-un proces adecvat de pregătire.**

Dar să mergem mai departe şi să ne oprim puţin şi asupra altor deficienţe ale întrecerii „republicanilor". Disciplina nu s-a îmbunătăţit. 55 de jucători au fost suspendaţi („recordman" — Ad. Popa — C.F.R. Timişoara, 10 etape!) pentru insulte aduse arbitrilor, faulturi grosolane, lovirea adversarului fără balon. Există cluburi care nu au asigurat condiţiile corespunzătoare desfăşurării meciurilor (IMASA, Politehnica Iaşi, Sportul „30 Decembrie") şi mai există şi antrenori care încalcă regulamentul competiţiei şi chiar legile nescrise ale bunei cuviinţe, răzbunîndu-se de regulă pe arbitri, în loc să-şi pregătească aşa cum trebuie echipele (E. Lupuţan — ICIM Braşov). Şi nu putem încheia acest capitol fără a arăta că **în foarte multe locuri echipele nu au terenurile corespunzătoare, că joacă în condiţii foarte grele (la Iaşi, la Craiova, la Botoşani, la Suceava, la Baia Mare etc.). Cum să crească valoric un copil de mare talent dacă pregătirea o face pe zgură iar meciul îl susţine pe un teren cu pămînt tasat (cînd e timp bun) sau noroios (cînd plouă)?** Şi pentru că tot am dat exemple semnificative, iată încă unul, un pasaj din raportul suplimentar al arbitrului Gheorghe Constantin din Suceava: **„Omul de serviciu de la stadionul „23 August" din Iaşi ne-a spus că meciul de juniori este programat pe terenul III, cu zgură. Era un teren cu suprafaţa foarte dură, zgura devenind, de-a lungul anilor, tare ca betonul... Plasele porţilor erau putrede, iar unul dintre stîlpii porţii era înlocuit cu o prăjină din lemn de brad şi nu era nici măcar dreaptă. La colţurile terenului erau mari grămezi de pămînt, gunoi, pietre, încît greu s-ar fi putut executa cornerele... Cabina arbitrilor era într-o... magazie, peste stradă. Am aşteptat echipele, dar n-au apărut nici la ora 13. La 13.06 a apărut o maşină care ne-a luat şi ne-a dus la terenul „Tineretului", unde am ajuns la 13.35. Normal, jocul n-ar mai fi trebuit să se dispute, dar am considerat că e bine să se joace, că aceşti tineri au nevoie de meciuri. Dar cum joacă ei? Unde joacă ei?"**

Laurenţiu DUMITRESCU